

MERSİN ÜNİVERSİTESİ

DIŞ PAYDAŞ

TOPLANTI RAPORU

Toplantı Tarihi ve Saati : 29.12.2025 / 11.00

Toplantı Yeri : Çevrimiçi (GoogleMeet üzerinden)

Katılımcılar : Prof. Dr. Erol YAŞAR (Rektör)
Prof. Dr. Mehmet İsmail YAĞCI (Rektör Yardımcısı)
Prof. Dr. Ahmet Hakan Öztürk (Rektör Yardımcısı)
Prof. Dr. Mehmet Çağrı Çetin (Rektör Yardımcısı)
İsa DEĞİRMENCİ (Mersin Üniv. Genel Sekreteri)
Prof. Dr. Tuğba YANPAR YELKEN (Rektör Danışmanı)
Prof. Dr. Ayla Özer (Rektör Danışmanı)
Prof. Dr. İlker Fatih Kara (Rektör Danışmanı)
Ahmet Koca (Rektör Danışmanı)
Doç. Dr. Erhan Arslan (Rektör Danışmanı)
Prof. Dr. Önder Sünbül (Ölçme ve Değerlendirme Merkezi Müdürü)
Prof. Dr. Nüzhet İkbāl Türker (Mersin Üniv. Kurumsal Gel. ve Akreditasyon Koordinatörü)
Prof. Dr. Zeki Yarar (Mersin Üniv. Kurumsal Gel. ve Akreditasyon Koordinatörlüğü)
Arif Polat (MEÜ Strateji Daire Bşk)
Pınar Demirbolat (Çukurova Kalkınma Ajansı)
Ali Kocaçiftçi (Mersin Büyükşehir Belediyesi)
Servet Çamurdaş (MESİAD Bşk. Yrd.)
Mehpare Cirit Avar (GİŞKAD)
Ali Can Aydın (KOSGEB)
Mehmet İLBAŞ (TEKNOPARK)
Göksun ÖZ (Mersin Gençlik Spor İl Müdürü)
Erman Geçim (Tarsus Organize Sanayi)
Kemal Aytağ AKAR (Yenişehir Belediyesi)
Canan AKTAN (AKİB - Akdeniz İhracatçılar Birliği)
Gülşen Akyıldız (Mersin Deniz Ticaret Odası)
Ziya Çokgünlü (MODER)
M. Murat HOCAGİL (Mersin Tarım-Gıda İhtisas Teknoloji Geliştirme Bölgesi - AGROPARK)
Eren Arslan (Mersin İŞKUR Müdürlüğü)
Mersin Üniversitesi Kalite Komisyonu Üyeleri

Üniversitemiz kalite güvencesi çalışmaları kapsamında paydaşlarına yönelik veya paydaşları ile birlikte gerçekleştirilen faaliyetlerin yıllık değerlendirmesini yapmak üzere 29 Aralık 2025 tarihinde dış paydaşlarımız ile dördüncü kez bir araya gelmiştir.

Toplantının açılışını yapan Rektörümüz Sayın Prof. Dr. Erol YAŞAR, kentle bütünleşmiş bir üniversite olarak Mersin Üniversitesi'nin çalışmalarını hız kesmeden devam ettirdiğini, bugüne kadar gerçekleştirilen birçok proje ve etkinlik ile üniversitemizin ve şehrimizin gelişimine önemli katkılar sağlandığını belirterek gerçekleştirilen başarılı iş birliklerinin gelecek yıllarda da artarak devam etmesi temennisinde bulundu.

Açılış konuşmasının ardından Rektör Danışmanımız Sayın Prof. Dr. Tuğba YANPAR YELKEN tarafından üniversitemiz, 2025 yılında paydaşlarımıza yönelik gerçekleştirilen faaliyetler ve hedeflerimiz hakkında bilgilendirme yapılmıştır.

2025 Yılında Mersin Üniversitesi'ne Genel Bakış

TBMM'nin 3 Temmuz 1992 tarihinde kabul ettiği 3837 sayılı Kanun ile kurulmuş ve 10 Kasım 1992 tarihinde de 4 fakülte, 1 Yüksekokul, 4 meslek yüksekokulu ve 2 enstitü ile faaliyetlerine başlayan Üniversitemiz, 2023 yılı sonu itibariyle 19 fakülte ve 6 yüksekokulda lisans öğretimi, 5 enstitüde lisansüstü öğretim, 11 meslek yüksekokulunda ön lisans öğretimi, 1 yüksekokulda yabancı dil eğitimi, 40 uygulama ve araştırma merkezinde ise topluma hizmet faaliyetleri yürüterek kendisini sürekli yenileyen ve büyüyen köklü bir üniversite haline dönüşmüş ve bu haliyle de kentin amiral gemisi haline gelmiştir.

2025 yılı itibariyle Mersin Üniversitesi'nde 2.109'u yabancı uyruklu olmak üzere toplam 44.016 öğrencimiz öğrenim görmekte olup, kuruluşundan tarihinden bugüne kadar ise toplam 116.720 öğrencimiz mezun olmuştur.

Üniversitemizde, başta eğitim öğretim, araştırma geliştirme ve topluma katkı alanları olmak üzere tüm faaliyetlerinin etkin bir şekilde yürütülmesine katkı sağlamak üzere 1.692'si akademik, 5.116'sı idari olmak üzere toplam 6.808 çalışanımız görev yapmaktadır.

2025 Yılında Paydaşlarımızla İş Birliğinde ve Paydaşlarımıza Yönelik Gerçekleştirilen Faaliyetler

2025 yılı içerisinde paydaşlarımızın da içerisinde yer aldığı ve detayları aşağıda verilen toplam 526 etkinlik gerçekleştirilmiştir.

Etkinlik / Faaliyet Türü	Etkinlik Sayısı
Eğitimler (Konferans, panel, çalıştay, seminer, workshop, kişisel gelişim, hizmet içi vb.)	54
Bilimsel Etkinlikler (Kongre, Sempozyum) ve Akademik Danışmanlık	12
Sosyal, Kültürel, Sanatsal vd. Etkinlikler (Konser, tiyatro, dinleti, sergi, şenlik, kariyer günü, gezi, yarışma vb.)	134
Projeler (Toplumsal katkı, Erasmus, BAP, TÜBİTAK vb.)	197
Toplantılar (Bilgilendirme, işbirliği, proje çalışmaları)	40
Proje Yarışması	1
İş Birlikleri / Protokoller	47
Erasmus ikili anlaşma (22 ülke, 155 üniversite, 71 bölüm)	375
Ölçme Değerlendirme Hizmetleri (Sınav) (Görevde Yükselme ve Ünvan Değişikliği Sınavı)	1
Paydaş Buluşması	40

Toplantıya katılım sağlayan paydaşlarımız yapılan dış paydaş toplantılarından ve kente yönelik yapılan çalışmalardan oldukça memnun olduklarını ve bu faaliyet ve işbirliklerinin artarak devam ettirilmesinin gerekliliğini ifade etmişlerdir.

Mersin Yetkili Otomotiv Satıcıları Demeği (MODER) Yönetim Kurulu Başkanı Ziya Çokgünlü:

Dernek olarak üniversite öğrencilerinin öğrenim gördükleri süre içerisinde teorik eğitimlerinin yanı sıra uygulamalı eğitim almalarının çok önemli olduğunu belirtmiştir. Bu kapsamda Üniversitemiz ile gerçekleştirilen "MEÜ - MODER Teknik Akademi" iş birliği protokolünü örnek gösteren Çokgünlü, öğrencilerimizin bu atölyede her türlü uygulamalı eğitim faaliyetlerini gerçekleştirebileceklerini ve bu sayede öğrencilerimizin mezuniyet sonrasında çok hızlı bir şekilde iş yaşamına uyum sağlayacaklarını belirtmiştir. Dernek ile Mersin Üniversitesi'nin iş birliğinin güçlenerek devam edeceğini belirten Ziya Çokgünlü, başta Rektörümüz Prof. Dr. Erol Yaşar olmak üzere herkese teşekkürlerini iletmıştır.

Mersin Deniz Ticaret Odası Genel Sekreter Yardımcısı Gülşen Akyıldız:

Oda olarak yaklaşık 600 Milyon TL'lik bir yatırımla Mersin Üniversitesi Denizcilik Fakültesi binasını tamamladıklarını ve geleceğin denizcilerine yapılan bu yatırımın çok önemli olduğunu dile getiren Akyıldız, 2026-2027 Eğitim Öğretim Yılı'nda Mersin Üniversitesi Denizcilik Fakültesi'ni tercihlerine ekleyen 5 öğrenciye burs verileceğini dile getirerek buna benzer projeler ve destekler için her zaman Mersin Üniversitesi ile ortak bir şekilde çalışmaya devam edeceklerini ifade etmiştir.

Mersin İş Kulübü Meslek Uzmanı ve İş ve Meslek Danışmanı Eren Arslan:

Üniversitemiz ile İŞKUR Mersin arasında imzalanan "İŞKUR Gençlik Programı" hakkında bilgiler veren Arslan, öğrencilerimizin iş yaşamlarına uyum süreçlerini kolaylaştırmak için hayata geçirilen programın öneminden bahsetti. İŞKUR Mersin olarak Mersin Üniversitesi ile her zaman yakın bir şekilde çalıştıklarını belirten Arslan, öğrencilerimizin hayatlarını kolaylaştıracak ve kendilerine fayda sağlayacak her türlü projeye destek vermek istediklerini dile getirmiştir.

Mersin Üniversitesi Rektör Yardımcısı Prof. Dr. Ahmet Hakan Öztürk:

Araştırma-geliştirme süreçlerinin iyileştirilmesine ilişkin dış paydaş görüşlerinin alınması gündem maddesinde söz alan Prof. Dr. Öztürk, Mersin Üniversitesi'nin araştırma alt yapısının bölgedeki iş insanları ve firmalara her zaman hizmet vermeye hazır olduğunu ifade etmiştir. Üniversitemizin AR-GE potansiyelini artırmak için Araştırma Dekanlığı'nın kurulduğunu belirten Prof. Dr. Öztürk, araştırma gruplarının oluşturulacağını ve bu grupların Üniversite-Sanayi iş birliğini güçlendireceğine inandıklarını belirtmiştir.

Mersin Üniversitesi Rektör Yardımcısı Prof. Dr. Mehmet Çağrı Çetin:

Toplumsal katkı süreçlerinin iyileştirilmesine ilişkin dış paydaş görüşlerinin alınması gündem maddesinde söz alan Prof. Dr. Çetin, Mersin Üniversitesi'nde toplumsal katkı faaliyetlerinin çok sık yapıldığını ve paydaşlarımızın Mersin Üniversitesi'ne ziyaretlerini artırmasını gerektiğini belirtmiştir. Bu sayede ortaya yeni proje ve fikirlerin çıkacağını belirten Prof. Dr. Çetin, tüm paydaşlarımıza teşekkürlerini iletmıştır.

Toplantı, Rektörümüz Sayın Prof. Dr. Erol YAŞAR'ın önümüzdeki dönemlerde de iş birliklerimizin artması temennisi ve tüm katılımcılara teşekkür etmesi ve gündem maddeleri ile kararların alınmasıyla sona ermiştir.

MERSİN ÜNİVERSİTESİ DIŞ PAYDAŞ GÖRÜŞ ANKETİ

ANALİZ RAPORU

2026 Yılı Verileri | Ocak 2026

6

Katılımcı Sayısı

Ocak
2026

Yanıt Dönemi

5

Demografik Bilgi Veren

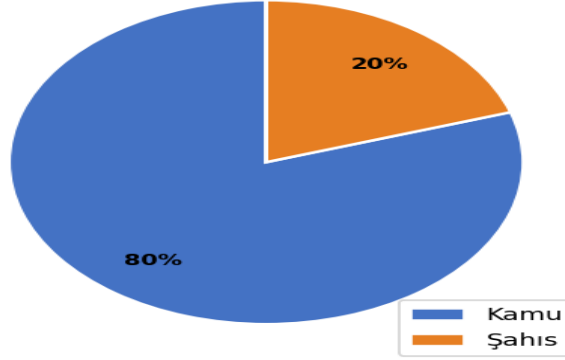
5

Tam Yanıtlı Anket

Bu rapor, Mersin Üniversitesi Dış Paydaş Görüş Anketi'ne 2026 yılı Ocak ayında katılan 6 dış paydaşın yanıtlarının sistematik analizini sunmaktadır. Rapor; katılımcı profili, stratejik hedef öncelikleri, katkı alanları, PUKÖ döngüsüne katılım ve kurumun GZFT (Güçlü-Zayıf-Fırsat-Tehdit) analizi olmak üzere altı ana bölümden oluşmaktadır. Bulgular, iç kalite güvencesi süreçlerine ve stratejik planlama çalışmalarına katkı sağlamak amacıyla akademik bir perspektiften yorumlanmıştır.

1. KATILIMCI PROFİLİ

Kurum/İşletme Niteliği Dağılımı

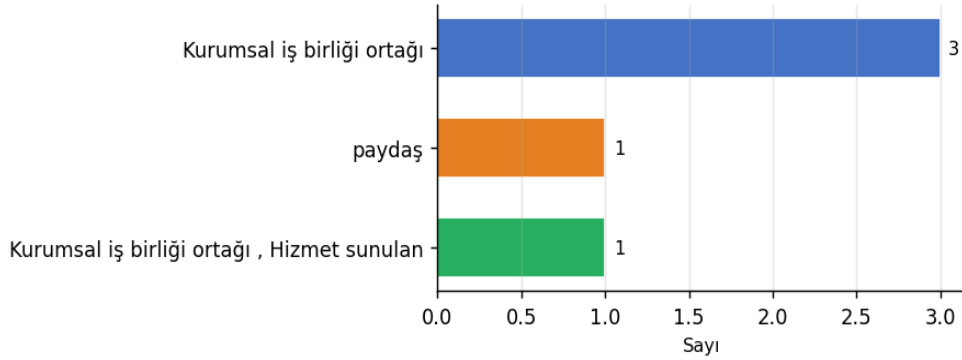


Şekil 1. Katılımcıların kurum/işletme niteliği dağılımı

2026 yılı anketi katılımcılarının kurum niteliği incelendiğinde, yanıt verenlerin büyük çoğunluğunun (4 kişi) kamu sektörünü temsil ettiği görülmektedir. Şahıs/bireysel katılımcı sayısı 1 olarak kaydedilmiştir. Bu dağılım, üniversitenin dış paydaş iletişiminin ağırlıklı olarak kamu kurumlarıyla sürdürüldüğüne işaret etmektedir. Özel sektör ve sivil toplum kuruluşlarının katılımının artırılması, paydaş portföyünün çeşitlendirilmesi açısından öncelikli bir hedef olarak değerlendirilebilir.

Üniversite ile Bağlantı Durumu

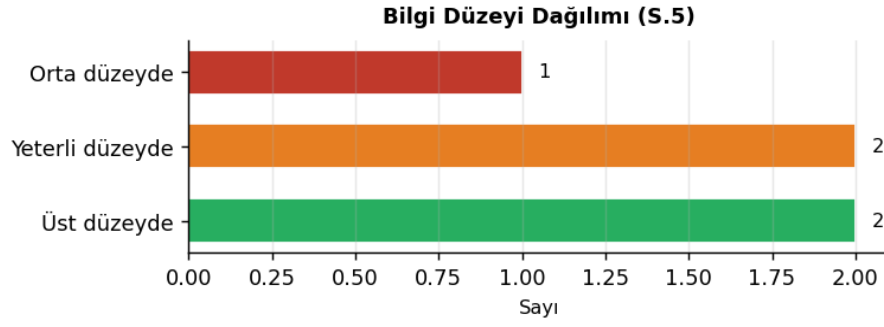
Üniversite ile Bağlantı Türü



Şekil 2. Katılımcıların üniversite ile bağlantı durumu

Katılımcıların üniversite ile bağlantı türleri incelendiğinde, en yaygın ilişki biçiminin 'Kurumsal iş birliği ortağı' olduğu saptanmıştır. Bu bulgu, dış paydaşların kurumla etkileşiminin öncelikle kurumsal iş birliği kanalları üzerinden gerçekleştiğini ortaya koymaktadır. Hizmet sunulan paydaş grubunun da temsil edilmesi, üniversitenin geniş bir toplumsal kesime ulaştığına dair olumlu bir gösterge niteliği taşımaktadır.

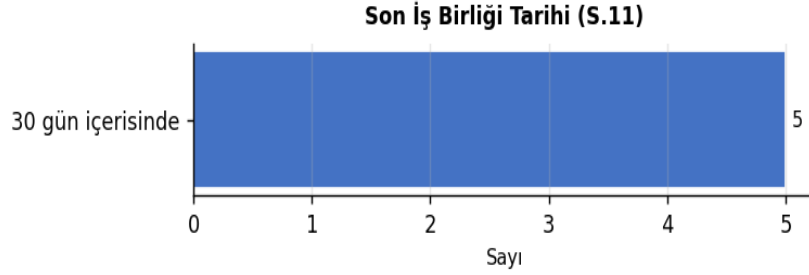
Üniversite Faaliyetleri Hakkında Bilgi Düzeyi



Şekil 3. Katılımcıların bilgi düzeyi dağılımı

Üniversite faaliyetleri hakkındaki bilgi düzeyi değerlendirildiğinde, katılımcıların 4 kişinin kendini 'üst düzeyde' veya 'yeterli düzeyde' bilgili olarak tanımladığı görülmektedir. Bu oran, ankete katılan paydaşların kurumla aktif ilişki içinde olduğunu ve görüşlerinin bilgiye dayalı bir zemine sahip olduğunu göstermektedir. Düşük bilgi düzeyindeki paydaşların üniversite iletişim faaliyetleri aracılığıyla daha iyi bilgilendirilmesi önerilebilir.

Son İş Birliği Tarihi (S.11)



Şekil 4. Son iş birliği tarihi dağılımı

Son iş birliği tarihi sorusunda, ankete demografik bilgi veren 5 katılımcının tamamı (5 kişi) üniversite ile iş birliğini '30 gün içerisinde' gerçekleştirdiğini belirtmiştir. Geriye kalan 1 katılımcı ise bu soruyu yanıtsız bırakmıştır; bu durumun söz konusu katılımcıların üniversite ile herhangi bir aktif iş birliği ilişkisi bulunmadığına ya da iş birliği bilgisini paylaşmak istemediklerine işaret ettiği değerlendirilmektedir. Sonuç olarak iş birliği yapan paydaşların tamamı son 30 gün içinde aktif temas halinde olup bu durum paydaş ilişkilerinin güncel ve canlı olduğunu ortaya koymaktadır.

2. STRATEJİK HEDEFLERİN ÖNCELİKLENDİRİLMESİ

Eğitim-Öğretim Hedefleri (S.6)



Şekil 5. Eğitim-öğretim alanında en çok seçilen hedefler (ilk 5)

Eğitim-öğretim alanındaki öncelikli hedefler değerlendirildiğinde, dış paydaşların en çok 'öğrenci merkezli ve yetkinlik temelli öğretim yöntemlerinin uygulanması' ile 'öğretim elemanlarının eğitim-öğretim yetkinliklerinin sürekli geliştirilmesi' hedeflerini ön plana çıkardığı görülmektedir. Bu eğilim, paydaşların mezun kalitesini temel bir öncelik olarak benimsediğini ve öğrenci çıktılarına dayalı bir eğitim anlayışını desteklediğini göstermektedir. 'Küresel ve ulusal eğitim hedefleri doğrultusunda program güncellenmesi' hedefinin de üst sıralarda yer alması, üniversitenin dinamik ve çevre duyarlı bir müfredat yapısına olan toplumsal talebi yansıtmaktadır.

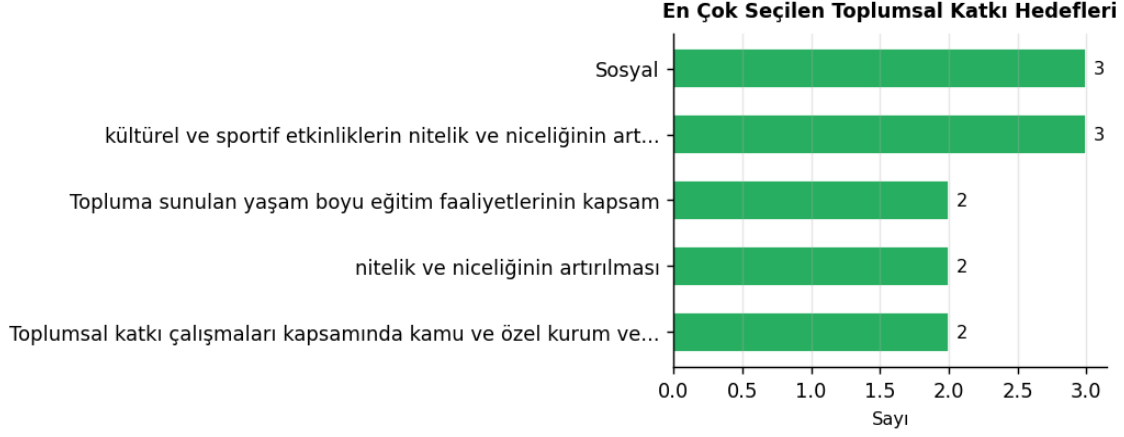
Araştırma-Geliştirme Hedefleri (S.7)



Şekil 6. Ar-Ge alanında en çok seçilen hedefler (ilk 5)

Araştırma-geliştirme alanında dış paydaşların en fazla önem verdiği hedefler arasında 'kamu-özel sektör-üniversite iş birliklerinin geliştirilmesi' ve 'araştırma politika ve stratejileri doğrultusunda yeni araştırma merkezleri kurulması' öne çıkmaktadır. Bu bulgular, paydaşların üniversitenin araştırma kapasitesini artırırken endüstri ve kamu sektörüyle köprüler kurmasını beklediğini ortaya koymaktadır. Söz konusu talepler, üniversitenin araştırma üniversitesi misyonu ile örtüşmekte ve üçlü sarmal modelinin güçlendirilmesi yönünde açık bir toplumsal istek bulunduğu işaret etmektedir.

Toplumsal Katkı Hedefleri (S.8)



Şekil 7. Toplumsal katkı alanında en çok seçilen hedefler (ilk 5)

Toplumsal katkı hedefleri açısından 'sosyal sorumluluk projelerinin nitelik ve niceliğinin artırılması' ile 'dezavantajlı gruplara yönelik kapsayıcı çalışmaların artırılması' en sık tercih edilen seçenekler arasında yer almaktadır. Paydaşların sosyal adalete ve kapsayıcılığa verdiği bu öncelik, üniversitenin salt akademik çıktılarla değil; toplumsal dönüşüme katkısıyla da değerlendirildiğini göstermektedir. 'Kamu ve özel kurum ve kuruluşlarla iş birliği yapılması' hedefinin de ön plana çıkması, toplumsal katkının ortaklık temelli bir yaklaşımla sürdürülmesi gerektiği beklentisini yansıtmaktadır.

Uluslararasılaşma Hedefleri (S.10)

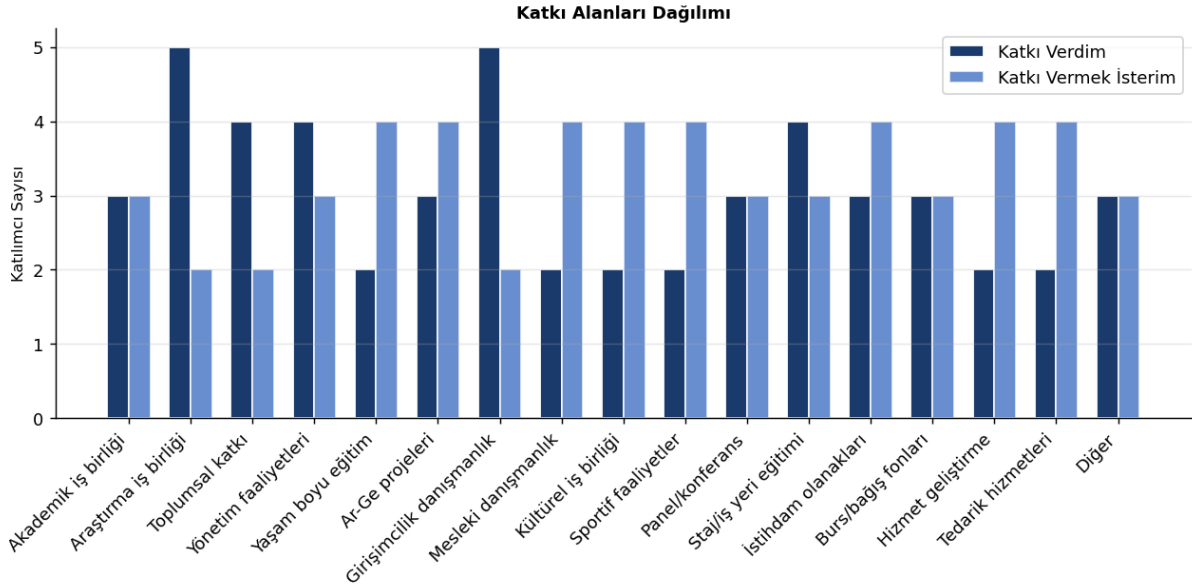


Şekil 8. Uluslararasılaşma alanında en çok seçilen hedefler (ilk 5)

Uluslararasılaşma hedefleri değerlendirildiğinde, dış paydaşların en fazla 'Erasmus+ gibi değişim programlarından yararlanan öğrenci sayısının artırılması' ve 'yurt dışındaki kurumlarla bilimsel iş birliğinin güçlendirilmesi' hedeflerini desteklediği görülmektedir. Bu bulgular, üniversitenin uluslararası görünürlüğünü artırmasına yönelik güçlü bir dış paydaş desteğinin varlığına işaret etmektedir. 'Yabancı dilde eğitim programlarının artırılması' hedefinin de tercihler arasında yer alması, paydaşların mezunlardan beklediği uluslararası yetkinliklere ilişkin farkındalığını ortaya koymaktadır.

3. KATKI ALANLARI (SORU 12)

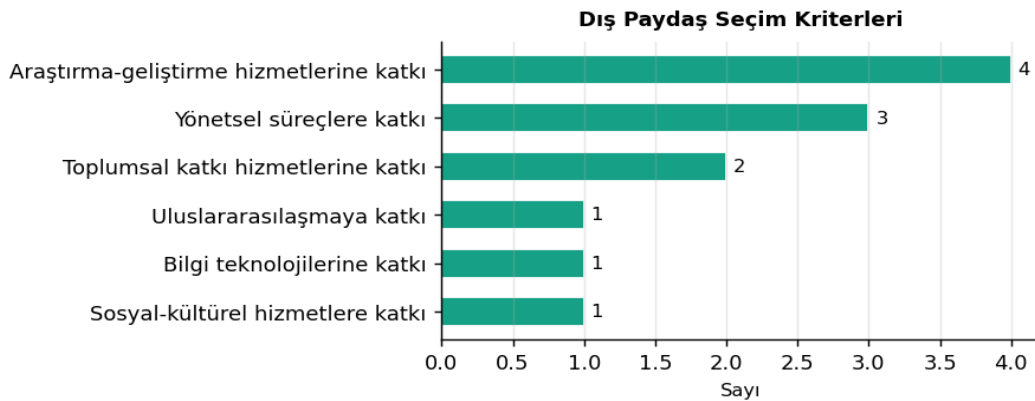
Katılımcıların Mersin Üniversitesi'ne katkı verdikleri ve katkı vermek istedikleri alanların karşılaştırmalı dağılımı aşağıda sunulmaktadır.



Şekil 9. Katkı alanlarının dağılımı

Katkı alanları incelendiğinde, daha önce fiilen katkı sağlanan alanların başında 'Araştırma iş birliği' gelmektedir. Gelecekteki katkı niyeti açısından ise 'Yaşam boyu eğitim' alanının öne çıktığı görülmektedir. Genel tablo değerlendirildiğinde, paydaşların yönetim ve araştırma iş birliği başta olmak üzere geniş bir yelpazede hem mevcut hem potansiyel katkıya hazır olduğu anlaşılmaktadır. 'Katkı Verdim' ile 'Katkı Vermek İsterim' oranları arasındaki denge, katılımcıların büyük çoğunluğunun kurumla aktif ve sürdürülebilir bir ortaklık ilişkisi içinde olmayı hedeflediğini göstermektedir. Bu potansiyelin hayata geçirilmesi için sistematik bir paydaş koordinasyon mekanizmasının kurulması önerilmektedir.

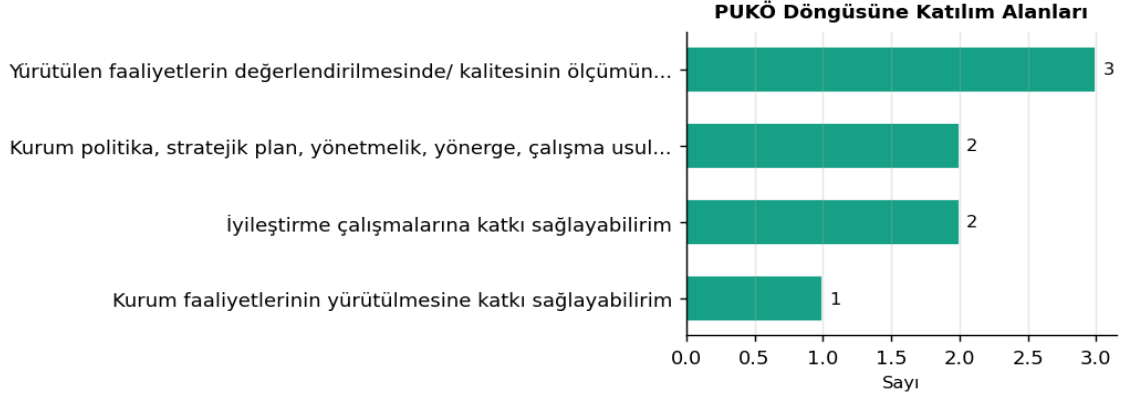
Dış Paydaş Seçim Kriterleri (S.13)



Şekil 10. Katılımcıların önerdiği dış paydaş seçim kriterleri

Dış paydaş seçiminde esas alınması gereken kriterler sorulduğunda, katılımcıların en çok 'Araştırma-geliştirme hizmetlerine katkı' kriterini ön plana çıkardığı görülmektedir. Bu bulgu, üniversitenin paydaş seçiminde işlevsel ve stratejik katkı potansiyelini merkeze alması gerektiğine dair dış beklentiyi yansıtmaktadır. Paydaş veri tabanının oluşturulmasında ve güncellenmesinde bu kriterlerin sistematik bir çerçevede kullanılması önerilmektedir.

4. PUKÖ DÖNGÜSÜNE KATILIM (SORU 14)

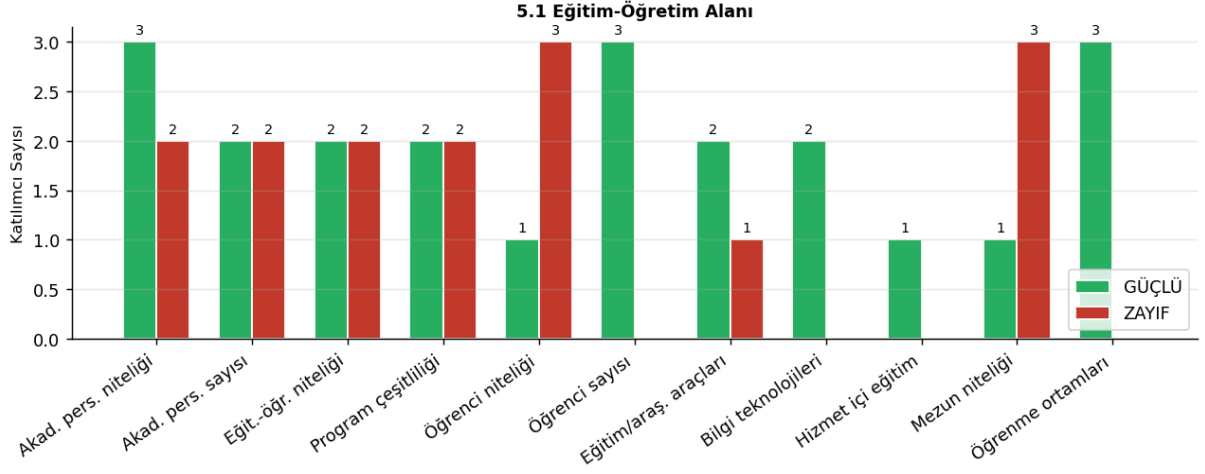


Şekil 11. PUKÖ döngüsünde etkin olunan alanlar

PUKÖ (Planla-Uygula-Kontrol Et-Önlem Aİ) döngüsüne katılım alanları incelendiğinde, dış paydaşların en fazla 'Yürütülen faaliyetlerin değerlendirilmesinde/ kalitesinin ölçümünde geri bildirim sağlayabilirim' aşamasında etkin rol üstlenmeyi tercih ettiği saptanmıştır. Bu bulgu, dış paydaşların kalite güvencesi süreçlerinde özellikle değerlendirme ve geri bildirim fonksiyonunu benimsediğini göstermektedir. Paydaşların 'planlama' ve 'önlem alma' aşamalarına daha aktif biçimde dahil edilmesi, iç kalite güvence mekanizmalarının dış perspektifle zenginleştirilmesi bakımından önemli bir fırsat sunmaktadır.

5. GZFT ANALİZİ

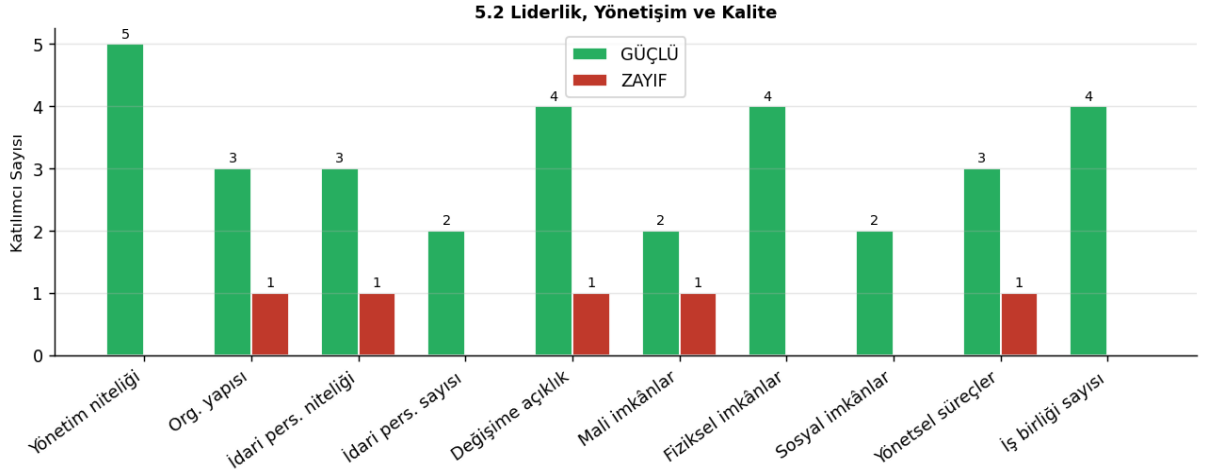
5.1 Eğitim-Öğretim Alanı (S.15)



Şekil 12. Eğitim-öğretim alanında güçlü ve zayıf yön değerlendirmeleri

Eğitim-öğretim boyutunda dış paydaşların en güçlü yön olarak 'Akad. pers. niteliği' alanını öne çıkardığı, buna karşın 'Öğrenci niteliği' konusunu ise temel zayıflık olarak değerlendirdiği görülmektedir. Akademik personelin niteliğine ilişkin olumlu algı, kurumun insan kaynakları yönetimindeki birikimini yansıtmaktadır. Öte yandan kaynak yetersizlikleri ve altyapı eksiklikleri gibi konulardaki zayıf yön vurgusu, kurumun fiziki ve teknolojik kapasitesini güçlendirmeye yönelik yatırımların paydaş nezdinde beklenen bir öncelik olduğunu ortaya koymaktadır.

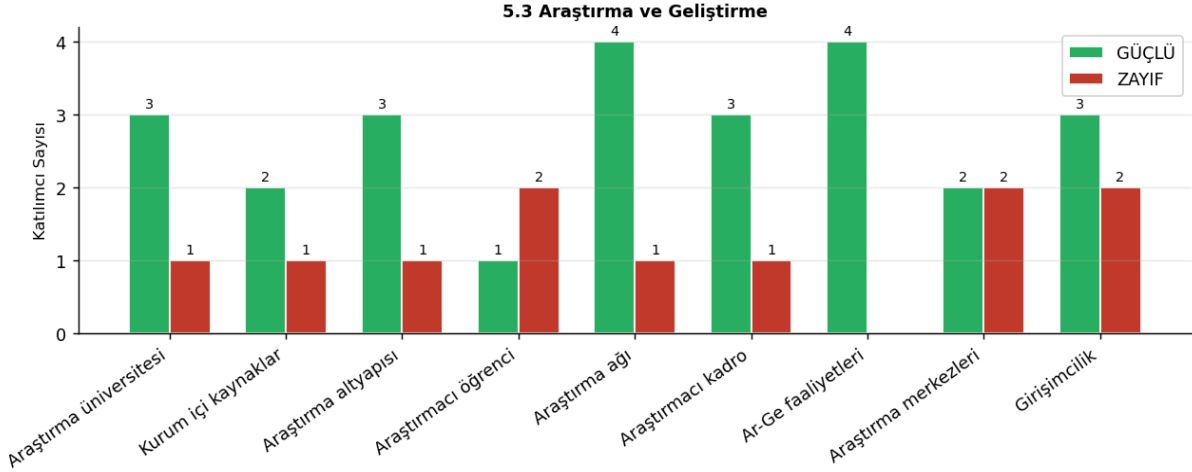
5.2 Liderlik, Yönetişim ve Kalite (S.16)



Şekil 13. Liderlik, yönetim ve kalite alanında güçlü ve zayıf yön değerlendirmeleri

Liderlik ve yönetim alanında 'Yönetim niteliği' en fazla güçlü yön olarak işaretlenirken, 'Org. yapısı' zayıf boyut olarak değerlendirilmiştir. Yönetim niteliğine ilişkin olumlu algı, kurumsal liderliğe duyulan güveni yansıtmaktadır. Bununla birlikte, mali ve idari süreçlerdeki güçlüklere dikkat çekilmesi, kurumsal dönüşüm sürecinde kaynak yönetimi ve organizasyonel verimlilik konularının iyileştirme gündeminin üst sıralarına taşınması gerektiğini göstermektedir.

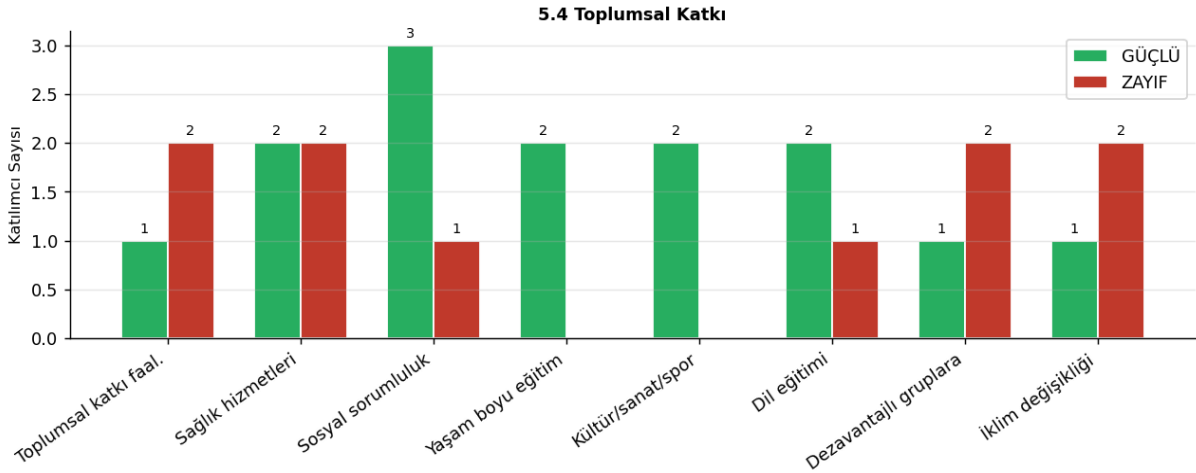
5.3 Araştırma ve Geliştirme (S.17)



Şekil 14. Araştırma ve geliştirme alanında güçlü ve zayıf yön değerlendirmeleri

Araştırma-geliştirme boyutunda 'Araştırma ağı' güçlü yön olarak öne çıkarken, 'Araştırmacı öğrenci' temel zayıflık olarak tanımlanmıştır. Üniversitenin araştırma üniversitesi statüsünün paydaşlar tarafından güçlü bir kimlik olarak algılanması olumlu bir bulgudur. Araştırma altyapısı ve iş birliği ağlarına ilişkin zayıf yön değerlendirmeleri ise araştırma ekosisteminin geliştirilmesi için dış fon ve ortak proje mekanizmalarının etkin kullanımına ihtiyaç duyulduğunu vurgulamaktadır.

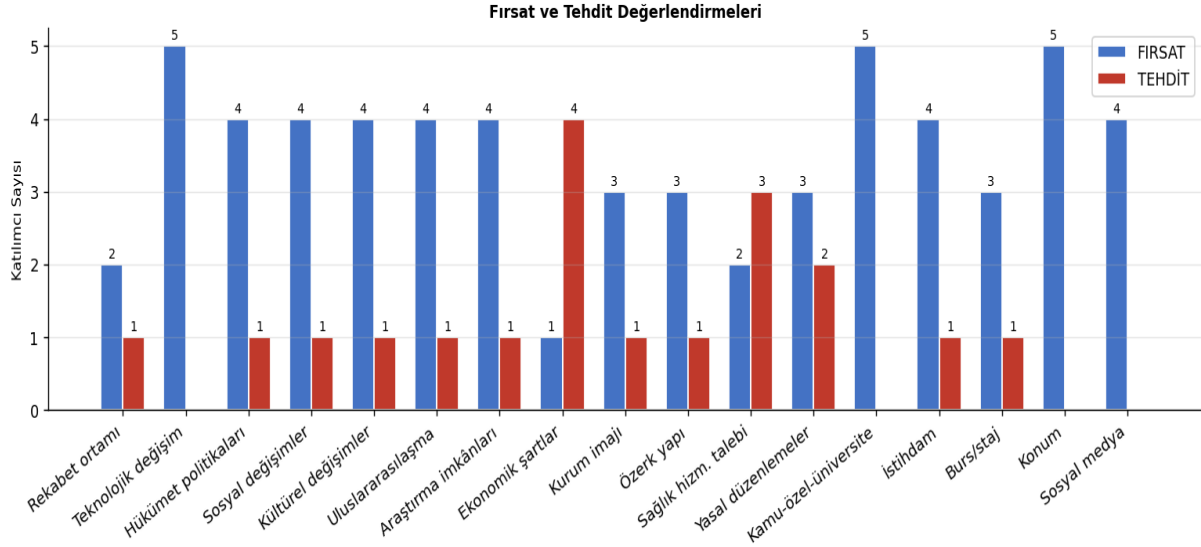
5.4 Toplumsal Katkı (S.18)



Şekil 15. Toplumsal katkı alanında güçlü ve zayıf yön değerlendirmeleri

Toplumsal katkı alanında 'Sosyal sorumluluk' güçlü yön, 'Toplumsal katkı faal.' ise zayıf yön olarak değerlendirilmiştir. Sağlık hizmetlerine ilişkin olumlu değerlendirmeler, üniversite hastanesinin toplumsal algıda önemli bir yer tuttuğunu göstermektedir. Buna karşın dezavantajlı gruplara yönelik faaliyetler ve iklim değişikliğiyle mücadele konularında tespit edilen zayıf yönler, üniversitenin sürdürülebilirlik ve kapsayıcılık gündeminde daha görünür adımlar atmasına yönelik paydaş beklentisini ortaya koymaktadır.

5.5 Fırsat ve Tehdit Değerlendirmeleri (S.19)



Şekil 16. Fırsat ve tehdit değerlendirmeleri

Fırsat ve tehdit değerlendirmeleri incelendiğinde, dış paydaşların 'Teknolojik değişim' alanını en belirgin fırsat olarak tanımladığı görülmektedir. Öte yandan 'Ekonomik şartlar' en kritik tehdit unsuru olarak öne çıkmaktadır. Genel tabloda fırsat algısının tehdit algısına kıyasla daha yaygın olması, paydaşların üniversitenin geleceğe yönelik beklentilere yanıt verebileceğine dair iyimser bir tutum sergilediğini ortaya koymaktadır. Uluslararasılaşma imkânları, araştırma fırsatları ve sosyal medya kullanımının fırsat olarak değerlendirilmesi, üniversitenin bu alanlardaki kapasitesini stratejik önceliklere entegre etmesinin önünü açmaktadır.

6. ÖZET BULGULAR VE DEĞERLENDİRME TABLOLARI

En Yüksek Puanlı Güçlü ve Zayıf Yönler

Alan	En Güçlü Yön	N
Eğitim-Öğretim	Akad. pers. niteliği	3
Liderlik & Yönetişim	Yönetim niteliği	5
Araştırma-Geliştirme	Araştırma ağı	4
Toplumsal Katkı	Sosyal sorumluluk	3

Alan	En Zayıf Yön	N
Eğitim-Öğretim	Öğrenci niteliği	3
Liderlik & Yönetişim	Org. yapısı	1
Araştırma-Geliştirme	Araştırmacı öğrenci	2
Toplumsal Katkı	Toplumsal katkı faal.	2

İlk 5 Fırsat ve Tehdit

#	FIRSAT	N	TEHDİT	N
1	Teknolojik değişim	5	Ekonomik şartlar	4
2	Kamu-özel-üniversite	5	Sağlık hizm. talebi	3
3	Konum	5	Yasal düzenlemeler	2
4	Hükümet politikaları	4	Rekabet ortamı	1
5	Sosyal değişimler	4	Hükümet politikaları	1

7. GENEL DEĞERLENDİRME VE SONUÇ

Mersin Üniversitesi Dış Paydaş Görüş Anketi'nin 2026 yılı Ocak ayı verileri, kurumun paydaş ilişkileri ve stratejik öncelikleri konusunda çok boyutlu ve değerli bir tablo ortaya koymaktadır. Toplam altı katılımcıdan oluşan bu pilot kitlenin, tamamının kamu sektöründen gelmesi ve büyük çoğunluğunun son 30 gün içinde üniversite ile aktif iş birliği içinde olması, ankete verilen yanıtların uygulamaya dayalı ve güçlü bir zemine sahip olduğunu göstermektedir.

Stratejik hedefler boyutunda eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme, toplumsal katkı ve uluslararasılaşma alanlarında öne çıkan öncelikler, kurumun kalite güvencesi çerçevesinde benimsenen misyon farklılaşması hedefiyle büyük ölçüde örtüşmektedir. Özellikle kamu-özel-üniversite iş birliklerinin güçlendirilmesi ve araştırma kapasitesinin artırılması yönündeki ortak beklenti, üniversitenin araştırma üniversitesi kimliğinin dış paydaşlar nezdinde de sahiplenildiğine işaret etmektedir.

GZFT analizi bulguları genel olarak değerlendirildiğinde, kurumun akademik personel kalitesi ve sağlık hizmetleri konularında güçlü bir dış algıya sahip olduğu görülmektedir. Buna karşın fiziki altyapı, kaynak çeşitlendirme, dezavantajlı gruplara yönelik faaliyetler ve mali sürdürülebilirlik başlıklarında iyileştirme beklentisi belirgin biçimde öne çıkmaktadır. Bu bulgular, kurumun güçlü yönleri üzerine inşa edilecek bir stratejik planlamanın yanı sıra tespit edilen zayıf yönleri gidermek üzere kaynak odaklı hedefler belirlenmesi gerektiğini vurgulamaktadır.

Fırsat ve tehdit değerlendirmeleri açısından teknolojik değişimler, uluslararasılaşma imkânları ve sosyal medya kullanımı ön plana çıkan fırsat unsurları arasında yer alırken; ekonomik/finansal koşullar ve rekabet ortamı başlıca tehdit algıları olarak değerlendirilmektedir. Bu bulgular, üniversitenin stratejik plan ve eylem planlarında dış çevre koşullarını gözetmesi ve tehditlere karşı proaktif stratejiler geliştirmesi gerektiğini açıkça ortaya koymaktadır.

PUKÖ döngüsüne katılım bağlamında dış paydaşların ağırlıklı olarak 'kontrol etme ve geri bildirim sağlama' aşamasında etkin olmayı tercih ettiği görülmektedir. Bu bulgu, paydaşların kalite güvencesi süreçlerine değerlendirci ve danışman kimliğiyle katılım sağladığına işaret etmektedir. Kalite döngüsünün 'planlama' ve 'önlem alma' aşamalarına paydaş katılımının sistematik biçimde artırılması, iç kalite güvence sisteminin dış paydaş perspektifiyle bütünleşmesine önemli katkılar sağlayacaktır.

Sonuç olarak, 2026 yılı dış paydaş anket bulguları; Mersin Üniversitesi'nin güçlü bir kurumsal kimliğe ve paydaş tabanına sahip olduğunu, ancak bazı kritik alanlarda iyileştirme eylemlerine ihtiyaç duyulduğunu açıkça ortaya koymaktadır. Anket kapsamının ve katılımcı çeşitliliğinin artırılması, gelecek dönemlerde daha genellenebilir ve temsil gücü yüksek bulgulara ulaşılmasını sağlayacak; kurumun stratejik karar alma süreçlerine değerli veriler kazandıracaktır.

Bu rapor, Mersin Üniversitesi Dış Paydaş Görüş Anketi 2026 yılı verilerinin otomatik analizi sonucunda oluşturulmuştur. Toplam 6 katılımcının yanıtları değerlendirmeye alınmıştır. Rapor üretim tarihi: Şubat 2026.